

# КЛІНІЧНА ТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА МЕДИЦИНА

DOI 10.29254/2077-4214-2019-1-2-149-102-105

УДК 616.62-003.7-07-08

<sup>1</sup>Алиев М. Х., <sup>2</sup>Мусеибов Е. А.

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭПИДЕМИОЛОГИИ, ДИАГНОСТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ ОСЛОЖНЕНИЙ МОЧЕКАМЕННОЙ БОЛЕЗНИ

<sup>1</sup>Азербайджанский медицинский университет (г. Баку, Азербайджан)

<sup>2</sup>Университет «Odlar Yurdu» (г. Баку, Азербайджан)

nauchnayastaty@yandex.ru

**Связь публикации с плановыми научно-исследовательскими работами.** Данная работа является фрагментом выполняемой диссертации на соискание ученой степени доктора философии по медицине «Микробиологические особенности инфекций мочевыводящих путей на фоне общесоматических заболеваний».

**Вступление.** В связи с неуклонным ростом и неблагоприятными эндемическими условиями проблема мочекаменной болезни сохраняет свою актуальность во всем мире и сейчас, а в некоторых регионах определенные факторы способствуют росту данной патологии и заставляют искать новые подходы к разрешению проблемы [1,2]. Недостаточно изученными остаются вопросы о воздействии составляющих оперативной методики, в частности, дистанционной литотрипсии, получившей широкое распространение в связи с малой инвазивностью и высокой эффективностью на изменения микробного пейзажа мочи и развитие ведущих осложнений, одним из которых является активация инфекции мочевых путей. При осложненной инфекции мочевыводящих путей часто наблюдается смешанная инфекция, ведущее место в структуре которой занимает грамотрицательная микрофлора, развивающаяся на почечных камнях, а также, в мочевых путях. В настоящее время частота инфекций мочевыводящих путей, вызванных вышеуказанными микробами, возросла и составляет в среднем 60-65%. При этом, основными возбудителями патологий мочевыводящих путей в подавляющем большинстве являются *Ps. aeruginosa*, *Proteus*, *E.coli* [1,3]. О необходимости своевременных и эффективных мер по предотвращению инфекционно-воспалительных поражений органов и мочеполовой системы свидетельствует тот факт, что некоторые штаммы этих микроорганизмов обладают высокой вирулентностью и активностью роста, способность размножаться и сохраняться в дезинфицирующих препаратах при низких концентрациях. Кроме этого, для них характерна устойчивость к множественным лекарственным средствам, антибиотикам [4,5,6]. Существуют значительные отличия в чувствительности и их резистентности к некоторым антимикробным препаратам в зависимости от наличия и разновидности сопутствующих фоновых общесоматических заболеваний. В связи с этим актуальным является изучение особенностей чувствительности/резистентности бактерий, выделенных у больных с мочекаменной болезнью для разработки оптимальной терапии и коррекции осложнений [7]. Среди больных с мочекаменной болезнью как группу повышенного риска развития воспалительных ос-

ложнений в органах мочеполовой системы в послеперационном периоде следует выделить больных с сахарным диабетом и с нарушениями в состоянии иммунной системы.

**Цель исследования.** Изучение этиологической структуры и уровня антибиотикорезистентности возбудителей инфекционно-воспалительных осложнений инфекций у пациентов урологического профиля.

**Объект и методы исследования.** Было проведено ретроспективное исследование, объектом которого служила первичная медицинская документация за 2014-2018 г. Были изучены истории болезни 345 пациентов, находившихся на лечении в урологическом отделении с диагнозом «мочекаменная болезнь», мужского и женского пола в возрасте старше 18 лет. Биологическим материалом для бактериологических исследований являлась средняя порция мочи. Чувствительность патогенов к антибактериальным препаратам определялась диффузионно-дисковым методом в соответствии с критериями EUCAST (European Committee on Antimicrobial Susceptibility Testing) [8]. Высокий уровень заболеваемости требовал выявления причинных факторов, способствующих их возникновению и развитию. Была изучена частота возникновения инфекций в зависимости от тяжести патологии, экстренности и вида проведенных хирургических вмешательств, удельного веса клинических проявлений в общей структуре инфекций мочеполовой системы, пола и возраста больных и др. Помимо клинического обследования проводили микробиологические исследования различных биоматериалов: мочи и выделений из инфицированных очагов мочевыводящих путей. Чувствительность штаммов микроорганизмов *Staphilococcus*, *Streptococcus*, *E.coli*, *Ps.aeruginosa*, *Klebsiella*, *Proteus*, изучалось к антибиотикам: ампициллину, оксациллину, линкомицину, гентамицину, стрептомицину, азитромицину, хлоразитромицину, эритромицину, канамицину, хлорамфениколу, бисептолу, ципрофлаксации, полимиксину, амикацину, неомицину, цефалотину, цефалексину, цефтриаксону, которые широко используются медицинским персоналом урологических учреждений, методом диффузии в агар с использованием дисков. Статистическую обработку данных выполняли с использованием электронных таблиц Excel и программы STATISTICA 6.0. Достоверность различий между количественными показателями оценивали с помощью критерия Манна-Уитни. Различия считали значимыми при  $p < 0,05$ . Результаты исследования подвергнуты статистической обработке с определением средней арифметической величины ( $M$ ), средней квадратичной ( $Co$ ) и ошибки ряда

# КЛІНІЧНА ТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА МЕДИЦИНА

(m). Достоверность определения по критерию  $t$  по таблице Стьюдента. Различия считали достоверными при  $p < 0,05$ . Для подтверждения достоверности полученных данных вычисляли среднюю ошибку относительной величины и достоверность сравниваемых относительных показателей.

**Результаты исследований и их обсуждение.** На первом этапе изучали паспортную часть, диагнозы, характеристики оперативных вмешательств и лечебно-профилактических манипуляций, диагностические исследования, клинические признаки диагностированных инфекций. На следующем этапе на основании полученной информации формировались группы по некоторым признакам: по нозологии заболевания, вида оперативных вмешательств, клинических проявлений, возраста и т.п. При анализе возрастных показателей было установлено, что риску развития изучаемых инфекций чаще подвергаются взрослые в возрасте старше 31-40 лет (табл. 1). Показатель заболеваемости в этой возрастной группе был в несколько раз выше, чем в остальных группах. Аналогичная картина наблюдалась и в старшей возрастной группе старше 60 лет ( $p < 0,01$ ).

При анализе частоты и характера инфекционно-воспалительных осложнений госпитальная инфекция мочевых путей в послеоперационном периоде выявлена у 304 больных (табл. 2). При этом, несмотря на малую инвазивность оперативных методов, удельный вес инфекции после литотрипсии у больных мочекаменной болезнью и сахарным диабетом оставался на достаточно высоком уровне.

Инфекционно-воспалительные осложнения были представлены: острым пиелонефритом, острым циститом. Спектр возбудителей инфекционно-воспалительных осложнений мочеполовых путей у больных после дистанционной литотрипсии представлен в основном, грамотрицательной флорой: *E.coli*, *Ps. aeruginosa*, *Proteus spp.* Из представителей грамположительных возбудителей превалировал *Staphylococcus sapr.* При этом необходимо отметить, что воспалительные процессы верхних мочевыводящих путей были вызваны грамотрицательной флорой, а нижних отделов – грамотрицательными микроорганизмами. Антибиотикорезистентность микроорганизмов и чувствительность их штаммов, выделенных у обследуемых больных в послеоперационном периоде, представлены в табл. 3. Здесь высокая чувствительность к антибиотикам: линкомицину, стрептомицину, гентамицину, эритромицину выявлена у штаммов микроорганизмов *Staphilococcus* и *Streptococcus*, выделенных из уретры больных. Средняя степень чувствительности выявлена у штаммов к оксациллину, бисептолу, ципрофлаксации, цефалексину, а слабая – к неомицину, полимиксину и хлорамфениколу. Высокую резистентность представители стафилококков проявили к ампициллину, тетрамицину, азитромицину, неомицину.

Из всех выделенных штаммов кишечной палочки, большая часть из них были высокочувствительны к гентамицину, по-

Таблица 1.  
Встречаемость инфекции мочевыводящих путей  
у больных с сахарным диабетом

Возраст больных	Количество больных		Наличие инфекции		Отсутствие инфекции	
	Число	%	Число	%	Число	%
0-10	22	6,4	18	81,8	4	18,2
11-20	25	7,2	22	88,0	3	12,0
21-30	96	27,8	93	96,9	3	3,1
31-40	124	35,9	109	87,9	15	12,1
41-50	55	15,9	46	82,1	9	16,1
51-60	10	2,9	8	80,0	2	20,0
61-70	9	2,6	6	85,7	3	42,9
Старше 71	4	1,2	2	40,0	2	40,0
Всего	345	100,0				

Таблица 2.  
Частота встречаемости микроорганизмов,  
вызывающих инфекции мочевыводящих путей,  
%

Микроорганизмы	Острый цистит	Острый пиелонефрит	Осложнения
<i>E.coli</i>	68	89	22
<i>Staph.sapr.</i>	8	0	1
<i>Proteus</i>	6	4	4
<i>Klebsiella</i>	4	4	5
<i>Enterococci</i>	3	0	22
<i>Pseudomonas</i>	0	0	20
смешанные	3	5	10
другие	0	0	15

лимиксину, цефалексину, а сравнительно слабая чувствительность выявлена у половины штаммов по отношению к бисептолу, неомицину. Слабо чувствительными штаммы были к ципрофлоксации и азитромицину, а самую высокую резистентность

Таблица 3.  
Чувствительность к антибиотикам микроорганизмов,  
выделенных у больных

Антибиотики	Микроорганизмы					
	<i>Staphylococcus</i>	<i>Streptococcus</i>	<i>E.coli</i>	<i>P.aeruginosa</i>	<i>Klebsiella</i>	<i>Proteus</i>
<i>Ampisillin</i>	-	+	-	-	-	-
<i>Oksasillin</i>	+++	++	-	-	-	-
<i>Linkomisin</i>	+++	+++	-	-	-	-
<i>Gentamisin</i>	+++	+++	+++	+++	++	+++
<i>Streptomisin</i>	+++	+++	-	-	-	-
<i>Azitromisin</i>	-	-	+	-	-	++
<i>Tetromisin</i>	-	-	+	-	-	++
<i>Eritromisin</i>	+++	++	-	-	+	-
<i>Kanamisin</i>	+	+	++	-	-	-
<i>Xloramfenikol</i>	++	+	+++	-	++	++
<i>Biseptol</i>	++	+++	++	-	-	++
<i>Siprofloksasin</i>	++	++	++	+	++	+
<i>Polimiksin</i>	+	+	+++	-	++	+
<i>Abaktal</i>	+++	+++	-	-	-	-
<i>Amikasin</i>	-	-	-	+++	-	-
<i>Sefalotin</i>	-	-	-	-	++	++
<i>Sefalleksin</i>	++	+++	+++	+	++	+++

Примечание: +++ - высокая чувствительность к антибиотикам; ++ - средняя чувствительность к антибиотикам; + - слабая чувствительность к антибиотикам; - - резистентность к антибиотикам.

штаммы кишечной палочки проявили к ампициллину, оксациллину, линкомицину, стрептомицину, эритромицину. Самыми эффективными препаратами против штаммов *Ps. Aeruginosa* оказались полимиксин, цефалексин. К цефалотину, цефалексину проявили высокую чувствительность почти все штаммы *Klebsiella*. Микроорганизмы рода *Proteus* проявили высокую чувствительность к гентамицину и цефалексину.

## Література

1. Bonkat G, Pickard R, Bartoletti R, Guidelines Associates: A. Pilatz, B. Pradere, R. Veeratterapillay. EAU Guidelines on Urological Infections. Edition presented at the EAU Annual Congress Copenhagen 2018. ISBN 2018.
2. Khalid A. Al-Rubeaan, Osama MoharramDekra, Al-NaqebAsim Hassan M, Rafiullah RM. Prevalence of urinary tract infection and risk factors among Saudi patients with diabetes. World J Urol. 2013;31:573-8.
3. Bader MS, Hawboldt J, Brooks A. Management of complicated urinary tract infections in the era of antimicrobial resistance. Postgrad Med. 2010;122(6):7-15.
4. Kahlmeter G, ECO.SENS. An international survey on the antimicrobial susceptibility of pathogens from uncomplicated urinary tract infections: the ECO.SENS Project. J Antimicrob Chemother. 2003;51:69-76.
5. Schito GC, Naber KG, Botto H, Palou J, Mazzei T, Gualco L, et al. The ARESC study: an international survey on the antimicrobial resistance of pathogens involved in uncomplicated urinary tract infections. Int J Antimicrob Agents. 2009;34(5):407-13.
6. Stone L. Which antibiotics for UTI? Nat Rev Urol. 2018;15(7):396.
7. Gupta K, Hooton TM, Naber KG. Infectious Diseases Society of America; European Society for Microbiology and Infectious Diseases. International clinical practice guidelines for the treatment of acute uncomplicated cystitis and pyelonephritis in women: A 2010 update by the infectious diseases society of America and the European society for microbiology and infectious diseases. Clin Infect Dis. 2011;52(5):e103-e20.
8. Matuschek E, Brown DF, Kahlmeter G. Development of the EUCAST disk diffusion antimicrobial susceptibility testing method and its implementation in routine microbiology laboratories. Clin Microbiol and Infect. 2014;20(4):255-66.

## СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЕПІДЕМІОЛОГІЇ, ДІАГНОСТИКИ І ЛІКУВАННЯ УСКЛАДНЕТЬ СЕЧОКАМ'ЯНОЇ ХВОРОБИ

Алієв М. Х., Мусейбов Е. А.

**Резюме.** Питання вивчення особливостей чутливості/резистентності бактерій, виділених у хворих з сечокам'яною хворобою, для розробки оптимальної терапії і корекції ускладнень у пацієнтів урологічного профілю є актуальним.

**Мета дослідження.** Вивчення етіологічної структури та рівня антибіотикорезистентності збудників інфекційно-запальних ускладнень інфекцій у пацієнтів урологічного профілю.

**Методи.** Були вивчені історії 345 пацієнтів, що знаходилися на лікуванні в урологічному відділенні з діагнозом «сечокам'яна хвороба», чоловічої і жіночої статі у віці старше 18 років. Матеріалом для бактеріологічних досліджень була сеча.

**Результати.** При аналізі вікових показників було встановлено, що ризику розвитку досліджуваних інфекцій частіше піддаються дорослі віком понад 31-40 років. Інфекційно-запальні ускладнення були представлені: гострим піелонефритом, гострим циститом. Спектр збудників інфекційно-запальних ускладнень сечостатевих шляхів у хворих після дистанційної літотрипсії представлений в основному, грамнегативною флорою: *E. coli*, *Ps. aeruginosa*, *Proteus* spp. З представників грампозитивних збудників превалював *Staphylococcus sapr*. Найефективнішими препаратами проти штамів *Ps. Aeruginosa* виявилися поліміксин, цефалексин. До цефалотину, цефалексину проявили високу чутливість майже всі штамми *Klebsiella*. Мікроорганізми роду *Proteus* проявили високу чутливість до гентамицину і цефалексину.

**Висновки.** Доцільно використовувати отримані дані при виборі стартової емпіричної антибіотикотерапії при розвитку провідних ускладнень дистанційної літотрипсії.

**Ключові слова:** літотрипсія, інфекції сечових шляхів, патогени, антибіотикорезистентність.

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭПИДЕМИОЛОГИИ, ДИАГНОСТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ ОСЛОЖНЕНИЙ МОЧЕКАМЕННОЙ БОЛЕЗНИ

Алиев М. Х., Мусейбов Е. А.

**Резюме.** Вопрос изучения особенностей чувствительности/резистентности бактерий, выделенных у больных с мочекаменной болезнью, для разработки оптимальной терапии и коррекции осложнений у пациентов урологического профиля является актуальным.

**Цель исследования.** Изучение этиологической структуры и уровня антибіотикорезистентности возбудителей инфекционно-воспалительных осложнений инфекций у пациентов урологического профиля.

**Методы.** Были изучены истории болезни 345 пациентов, находившихся на лечении в урологическом отделении с диагнозом «мочекаменная болезнь», мужского и женского пола в возрасте старше 18 лет. Материалом для бактериологических исследований являлась моча.

**Результаты.** При анализе возрастных показателей было установлено, что риску развития изучаемых инфекций чаще подвергаются взрослые в возрасте старше 31-40 лет. Инфекционно-воспалительные осложнения были представлены: острым пиелонефритом, острым циститом. Спектр возбудителей инфекционно-воспалительных осложнений мочеполовых путей у больных после дистанционной літотрипсии представлен в основном, грамотрицательной флорой: *E.coli*, *Ps. aeruginosa*, *Proteus* spp. Из представителей грамположительных возбудителей превалировал *Staphylococcus sapr*. Самыми эффективными препаратами

**Выводы.** Целесообразно использовать полученные данные при выборе стартовой эмпирической антибиотикотерапии при развитии ведущих осложнений дистанционной літотрипсии.

**Перспективы дальнейших исследований.** Планируется усовершенствование мер по предотвращению инфекционно-воспалительных поражений органов и мочеполовой системы.

# КЛІНІЧНА ТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА МЕДИЦИНА

против штаммов *Ps. Aeruginosa* оказались полимиксин, цефалексин. К цефалотину, цефалексину проявили высокую чувствительность почти все штаммы *Klebsiella*. Микроорганизмы рода *Proteus* проявили высокую чувствительность к гентамицину и цефалексину.

**Выводы.** Целесообразно использовать полученные данные при выборе стартовой эмпирической антибиотикотерапии при развитии ведущих осложнений дистанционной литотрипсии.

**Ключевые слова:** литотрипсия, инфекции мочевых путей, патогены, антибиотикорезистентность.

## CURRENT PROBLEMS OF EPIDEMIOLOGY, DIAGNOSIS AND TREATMENT OF COMPLICATIONS OF UROLITHIASIS

Aliyev M. Kh., Museibov E. A.

**Abstract.** The question of studying the characteristics of sensitivity / resistance of bacteria isolated from patients with urolithiasis in order to develop optimal therapy and correct complications in patients with a urological profile is relevant.

**Purpose of the study.** Study of the etiological structure and level of antibiotic resistance of pathogens of infectious and inflammatory complications of infections in patients with a urological profile.

**Methods.** The case histories of 345 patients who were treated in the urology department with a diagnosis of urolithiasis, male and female over the age of 18, were studied. The material for bacteriological studies was urine.

**Results.** When analyzing age indicators, it was found that adults over the age of 31-40 years are more likely to be at risk of developing the studied infections. Infectious and inflammatory complications were presented: acute pyelonephritis, acute cystitis. The spectrum of pathogens of infectious and inflammatory complications of the urinary tract in patients after long-distance lithotripsy is mainly represented by gram-negative flora: *E. coli*, *Ps. aeruginosa*, *Proteus* spp. *Staphylococcus sapr* prevailed among representatives of gram-positive pathogens. The most effective drugs against *Ps* strains. *Aeruginosa* proved to be polymyxin, cephalexin. Almost all *Klebsiella* strains showed high sensitivity to cephalotin and cephalexin. Microorganisms of the genus *Proteus* showed high sensitivity to gentamicin and cephalexin.

**Conclusion.** It is advisable to use the data when choosing the starting empirical antibiotic therapy in the development of the leading complications of distant lithotripsy.

**Key words:** lithotripsy, urinary tract infections, pathogens, antibiotic resistance.

Рецензент – проф. Саричев Л. П.  
Стаття надійшла 13.03.2019 року

DOI 10.29254/2077-4214-2019-1-2-149-105-108

УДК 616.5-002.33+616.5-078

Андрашко Ю. В., Альваркан Мохаммад Ахмад

## МІКРОБІОЦЕНОЗ ШКІРИ В ХВОРИХ НА ПІОДЕРМІЇ

Ужгородський національний університет (м. Ужгород)

argancom@yahoo.com

**Зв'язок публікації з плановими науково-дослідними роботами.** Робота є фрагментом НДР «Сучасні засоби лікування хронічних дерматозів» (№ державної реєстрації 0115U001750).

**Вступ.** Піодермії – часті захворювання шкіри, питома вага яких у dermatologічній практиці складає 30-40% [1]. Сучасна клінічна картина зазначених дерматозів характеризується поліморфізмом клінічних проявів, зростаючою частотою розвитку глибоких та атипів форм, схильністю до хронічно-рецидивуючого перебігу, частим формуванням стійких рубцевих змін, резистентністю до засобів антибактеріальної терапії [2].

Спричиняються гнійничкові захворювання шкіри стафілококами, стрептококами, рідше ентерококами, синегніною та кишковою паличками, групою протею тощо [3,4]. Однак, в той же час залишаються хаотичними дослідження щодо з'ясування впливу окремих мікроорганізмів та їх асоціацій на клінічний перебіг піодермій.

**Мета дослідження:** вивчити особливості мікробіоценозу шкіри в хворих на піодермії.

**Об'єкт і методи дослідження.** Під спостереженням в умовах Закарпатського обласного шкірно-венерологічного диспансеру (м. Ужгород) знаходилося 103 хворих на піодермії (65 чоловіків і 38 жінки) у віці

від 16 до 64 років. Групу контролю склали 15 здорових осіб, співставших за статтю та віком.

Усі обстежені підписували інформовану згоду на участь у дослідженні, а саме наукове дослідження проводилося на засадах етичних принципів щодо досліджень із включенням людей (Гельсінська декларація) та положень рекомендацій належної клінічної практики (GCP – good clinical practice) [5].

У кожному окремому випадку діагноз ставився на основі клінічного обстеження пацієнта та бактеріологічного дослідження шкіри з урахуванням анамнестичних даних.

Матеріал для бактеріологічного дослідження забирали за допомогою методу відбитків з наступною мікробіологічною ідентифікацією мікроорганізмів. Згодом проводилося бактеріоскопічне дослідження бактерій із колоній, що були висіяні з вогнищ ураження, та виділення чистих культур мікроорганізмів. Ідентифікували виділені культури за їх ферментативними властивостями на класичних диференційно-діагностичних середовищах. Здійснювалася верифікація наступних мікроорганізмів: бактерій роду *Staphylococcus* (*S. aureus*, *S. epidermidis*, *S. saprophyticus*), родів *Micrococcus*, *Sarcina*, *Bacillus*, *Streptococcus* (*Str. pyogenes*) та типувались інші збудники. На останок перераховували кількість колоній (КУО на 1см<sup>2</sup>).